



Gemeente Zuidplas
t.a.v. College van B&W
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Datum: 29 november 2016

Onderwerp: ADVIES Eigen bijdrage WMO 2017

Geacht College,

Hierbij brengt de Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas (hierna te noemen De Adviesraad) u advies uit inzake het voorstel Eigen bijdrage WMO 2017.

De Adviesraad adviseert positief over het voorstel met inachtneming van een aantal opmerkingen.

De aanpassing van de parameters betekent een financiële verlichting voor alle cliënten en daarmee wordt noodzakelijke zorg toegankelijker. Uiteraard is de Adviesraad hier blij mee, zeker nu dit wordt ingezien en bekostigd vanuit de rijksoverheid. De Adviesraad vraagt hierbij wel om het marginale tarief te verlagen tot 10% zoals bijvoorbeeld Gouda en diverse andere gemeenten doen.

Onderzoeksresultaten BMC:

In het raadsvoorstel wordt verwezen naar het onderzoek zoals gehouden door BMC. Er wordt aangegeven dat BMC twintig interviews heeft gehouden met cliënten die WMO ontvangen en daarbij geconstateerd dat er geen sprake is van zorgmijding. Is dat niet heel logisch? Cliënten die zorg ontvangen zijn toch per definitie niet de zorgmijders? Kent de gemeente het aantal cliënten die wel een indicatie hebben, maar geen gebruik maken van zorg? Overigens zegt dit ook niet alles over de volledige zorgmijders, personen die ook geen indicatie aanvragen.

Is de aanpassing voldoende:

De parameters zoals door de overheid aangegeven worden overgenomen. Dit betekent gelukkig een verbetering voor veel cliënten. En door de bekostiging door de Rijksoverheid betekent dit geen extra financiële last voor de gemeente Zuidplas. Echter, is deze verandering voldoende om te voldoen aan de doelstellingen van het College, mede gerelateerd naar de uitkomsten van het onderzoek van BMC? Het is de gemeente toegestaan ten gunste van (alle) cliënten af te wijken. Vandaar ook ons verzoek om het marginaal tarief te verlagen tot 10%.

Het College geeft bij de kanttekeningen aan dat de doelgroep uit het onderzoek van BMC het kleinste voordeel van de regeling ervaart. Tevens geeft u aan dat u geen specifieke aanpassingen doet voor deze doelgroep met betrekking tot het marginaal tarief. Echter, er wordt in het raadsvoorstel geen alternatief aangegeven hoe deze doelgroep dan wel meer ondersteund kan worden. Dit betekent dus dat de groep die compensatie het meeste nodig heeft, het minst geholpen is. Graag vernemen wij op welke wijze deze doelgroep wel ondersteuning gaat krijgen. In het advies van BMC (alternatief 3) worden ook andere mogelijkheden benoemd, met name de collectieve zorgverzekering en de kostenregeling schoolgaande kinderen. Overigens vindt de Adviesraad het jammer dat ze bij de advisering omtrent de ziektekostenregeling niet de beschikking over het rapport van BMC had.

Communicatie:

De Adviesraad vindt het van groot belang om een goede en duidelijke communicatie te voeren. Met goede definities van begrippen (inkomensbedrag is verzamelinkomen?, over welk jaar etc). Groot probleem bij keukentafelgesprekken en latere momenten is dat cliënten geen idee hebben welke eigen bijdragen ze gaan betalen en ze moeilijk aan die informatie komen. Tevens hoopt de Adviesraad van harte dat het CAK niet meer achterloopt/ gaat achterlopen bij invoering van de nieuwe parameters. Hoge verzamelstructuren achteraf is voor veel cliënten heel lastig.

Samenvattend: positief over de verlaging van de eigen bijdragen, maar tevens de vraag om het marginaal tarief te verlagen naar 10%. Tevens missen de link met de conclusies van het rapport BMC. Met name met betrekking tot de geïdentificeerde doelgroepen waar een armoedeval plaats vindt. We verzoeken u hier toch gerichte aandacht aan te geven en met voorstellen voor ondersteuning te komen.

Uw reactie ziet de Adviesraad met belangstelling tegemoet.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas



W. Penninga (voorzitter)