



Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas

Weidezoo 62
2841 SP Moordrecht
secretarisadviesraadzuidplas@gmail.com
www.adviesraadzuidplas.nl

Aan het college van B&W van de gemeente Zuidplas
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Datum: 20 februari 2020

Betreft: Advies naar aanleiding van het *Advies over rechtsvorm en governance HOT* van 10 februari 2020, de *Raming kosten oprichting HOT* van 13 februari 2020 en de (concept)*Quick scan voor het implementatieplan* van 14 februari 2020.

Vooraf

Gewoonlijk adviseert de adviesraad over een beleidsvoorstel van het college. In dit geval reageert de adviesraad op uw beleidsvoornemen gebaseerd op adviezen van Radar. De adviesraad gaat er daarbij vanuit dat het college het advies van Radar voor een B.V. overneemt en voorlegt aan de gemeenteraad in een ontwerpbesluit in overeenstemming met artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet.

Belang van de burger

Voor de adviesraad is het belangrijk dat burgers die een beroep doen op hulp en ondersteuning in het kader van de Wmo en de Jeugdwet via één loket snel en goed geholpen worden. In welke (rechts)vorm dat gegoten wordt, is wat de adviesraad betreft minder belangrijk. Wel belangrijk is dat de gemeente aangesproken kan worden op haar verantwoordelijkheid voor de uitvoering van deze wetten en verandering in die uitvoering kan organiseren.

Voor de adviesraad gaat het, ook bij de beoogde verandering, vooral om de continuïteit en kwaliteit van te verlenen dienstverlening met een zoveel mogelijk integrale aanpak, bijvoorbeeld bij het hebben van schulden en de ontwrichtende gevolgen daarvan in een gezinssituatie en opvoedingssituatie.

De keuze voor een verbonden partij in de vorm van een B.V.

De adviesraad constateert dat, gelet op de adviezen van Berenschot en Radar een verbonden partij een goede optie is en een B.V. daarbij een goede rechtsvorm *kan* zijn om hulp en ondersteuning te organiseren, zoals blijkt uit de

werkwijze in bijvoorbeeld Delft¹. De adviesraad heeft echter niet de expertise om te bepalen of een B.V. het meest passend is voor Zuidplas.

Zo vindt de adviesraad de kosten voor oprichting van HOT B.V. hoog. Maar de adviesraad kan geen vergelijking maken van de (opstart)kosten van de B.V. in vergelijking met andere manieren om hulp en ondersteuning te organiseren.

HOT en GTT

Volgens de adviesraad is het noodzakelijk dat vooraf duidelijk is hoe de taken en bevoegdheden tussen het HOT/de B.V. en het GTT verdeeld zullen zijn. Uiteindelijk verwacht de adviesraad een samenwerking waardoor passende en efficiënte hulpverlening geboden kan worden, zodat de cliënten zich daadwerkelijk en in afdoende mate geholpen en ondersteund zullen voelen.

Stappenplan

De adviesraad vindt het zorgelijk dat voor het HOT in weinig tijd, zeven à acht maanden, nog heel veel geregeld moet worden. Hij adviseert dan ook op korte termijn een stappenplan op te stellen waarin wordt aangegeven wanneer welke onderdelen van de *Quick scan* (en *Raming*) gereed moeten zijn, wie de voortgang van de onderdelen bewaakt en wie de voortgang van het geheel.

Levering van diensten door gemeente

In de concept *Quick scan* wordt aangegeven dat het de bedoeling is dat de gemeente een groot aantal diensten aan HOT B.V. gaat leveren zoals ICT, bedrijfsvoering en personeelsadministratie.

Eenzijds vraagt de adviesraad zich hierbij af of het is toegestaan dat de gemeente (publiekrechtelijk) al deze diensten levert aan de B.V. (privaatrechtelijk).

Anderzijds vraagt de adviesraad zich af of het leveren van zoveel diensten wenselijk is. Er wordt immers om verschillende redenen bewust gekozen voor een HOT dat los staat van de gemeente (zie rapport Berenschot, Radar en ook eerder advies van de adviesraad). Door het leveren van deze diensten ontstaat juist een sterke verwevenheid tussen gemeente en HOT.

Afsluitend

De keuze voor een B.V. als rechtsvorm *kan* een goede zijn. In het gehele proces ziet de adviesraad echter nog onvoldoende garanties op het tijdig welslagen van deze keuze. Hij wijst daarbij bijvoorbeeld op het belang van het behouden en werven van deskundige medewerkers en het behouden van vrijwilligers voor de hulpverlening. Gezien de complexiteit en de korte termijn van verandering is de adviesraad bezorgd hierover met betrekking tot lopende en nieuwe klantcontacten.

¹ In Delft worden de Wmo en de Jeugdwet al een aantal jaren uitgevoerd door Delft Support BV. Zie in dit verband ook de Nota Toegang BV 2018-2022, 18 september 2017.

De adviesraad vraagt het college daarom er voor te zorgen dat bij de overgang van het sociaal team en Welzijn Zuidplas naar HOT B.V. de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gegarandeerd is in al haar facetten.

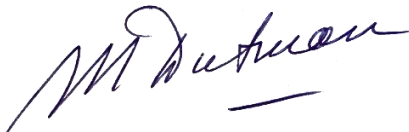
Vervolg

Dit advies betreft de rechtsvorm. De adviesraad vindt het positief dat met uw keuze voor deze rechtsvorm aanbesteding van de door het HOT te leveren zorg en hulpverlening voorkomen kan worden.

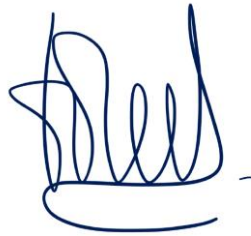
De adviesraad verwacht ook bij het vervolg, waarin meer inhoudelijke keuzes gemaakt moeten worden, betrokken te blijven.

Dit advies is besproken en vastgesteld in de vergadering van de adviesraad op 17 februari 2020.

De adviesraad is gaarne bereid het advies toe te lichten.



Machteld Dutman
Voorzitter



Hans van der Meer
Secretaris