



Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas

Weidezoo 62
2841 SP Moordrecht
secretarisadviesraadzuidplas@gmail.com
www.adviesraadzuidplas.nl

Aan het college van B&W van de gemeente Zuidplas
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

datum: 11 mei 2021

betreft: Advies regionale aanbesteding Wmo-hulpmiddelen 2022

De adviesraad stelt het op prijs te kunnen adviseren over de regionale aanbesteding van Wmo-hulpmiddelen. Om zolang mogelijk (thuis) te kunnen blijven meedoen is immers een goede inkoop van hulpmiddelen van groot belang.

De vragen die ons worden voorgelegd gaan over de uitgangspunten voor de aanbesteding en over de punten die wij willen meegeven voor de aanbesteding.

Dit advies is opgebouwd uit twee delen. Het eerste deel betreft een aantal onduidelijkheden die niet beantwoord worden in de notitie over uitgangspunten. In het tweede deel adviseert de adviesraad over de uitgangspunten en andere aandachtspunten.

Een aantal opmerkingen vooraf

Evaluatie

Uit de 'notitie aanbesteding hulpmiddelen' wordt niet duidelijk of het inkoopbeleid op basis van de huidige contracten is geëvalueerd. Wel lijkt er sprake van een soort van evaluatie. U wilt immers het geven van gele en rode kaarten aan leveranciers handhaven en constateert dat het afhandelen van vragen en klachten aandacht verdient.

De adviesraad had gelet op het bedrag dat met de hulpmiddelen is gemoeid (bijna 3 miljoen) een evaluatie verwacht met aandacht voor bijvoorbeeld de groei van de door Meyra en Welzorg geleverde hulpmiddelen, eventuele strubbelingen tijdens de contractperiode en het aantal uitgedeelde kaarten en de effecten van die kaarten. Blijkbaar werken de kaarten niet goed voor het afhandelen van vragen en klachten.

Bovendien mist de adviesraad een uitleg van de kaarten: waarvoor worden ze gegeven, wie geeft ze en wanneer wordt er niet meer bij een leverancier besteld?

Wat en hoe wordt aanbesteed

Verder wordt niet duidelijk of de aanbesteding gaat over een raamovereenkomst voor de 'aankoop' van hulpmiddelen, over 'leasen' of een mix van deze en eventuele andere vormen van levering.

Ook is niet duidelijk of de potentiële leveranciers alle hulpmiddelen moeten kunnen leveren of dat ook leveranciers van een of enkele producten gecontracteerd kunnen worden.

Verder merken wij op dat, gelet op het bedrag dat gemoeid is met de aanbesteding, een Europese aanbesteding nodig lijkt maar dat hierover niets in de notitie staat.

Uitgangspunten, aandachtspunten en advies

Uitgangspunt 1: De aanbesteding wordt gelijk aan de huidige systematiek uitgezet met het doel minimaal 3 aanbieders te contracteren.

Een aanbesteding gaat niet alleen over de systematiek maar ook over de voorwaarden. De voorwaarden op grond waarvan men kan aanbesteden en voorwaarden waar de aanbieder zich gedurende het contract aan moet houden. Die voorwaarden komen niet aan de orde in dit stuk.

De adviesraad adviseert naast de systematiek ook de voorwaarden te verduidelijken zodat de adviesraden ook daar advies over kunnen uitbrengen. De adviesraad verwijst hier naar PIANOo en de handreiking die door VNG is opgesteld voor de aanbesteding/inkoop van hulpmiddelen Wmo¹. De door de adviesraad in dit advies geadviseerde punten komen in deze handleiding aan de orde.

Uitgangspunt 2: Bij het nieuwe contract zal extra aandacht worden gegeven aan de klachtenafhandeling en voortgangsbewaking van deze klachten. De RDS zal hier een actievere rol in gaan spelen.

Bij uitgangspunt 1 heeft de adviesraad al gewezen op de voorwaarden. De adviesraad kan instemmen met een actievere rol van de Regionale Dienstverlening Sociaal Domein (RDS). Echter voorkomen is beter dan genezen. Daarom adviseert de adviesraad bij de aanbesteding voorwaarden op te nemen over klachtenafhandeling en voortgangsbewaking.

Uitgangspunt 3: Het beheersen van dit risico is mogelijk door een maximale stijging van het gemiddelde prijsniveau van de huidige middelen vast te stellen. De hoogte van dit percentage dient nog onderzocht te worden en wordt voor dit moment op 5% geschat.

¹ Zie: <https://www.pianoo.nl/nl/document/16515/handreiking-inkoop-wmo-hulpmiddelen>

Gedurende de aanbesteding kan het wel zijn dat de marktpartijen aangeven dat het een niet reëel percentage is. Vanuit het kernteam zal dan bij de Nota van Inlichtingen een bijstelling mogelijk noodzakelijk zijn.

Allereerst moet bij dit punt worden opgemerkt dat tabel 2 wel laat zien voor hoeveel geld er is ingekocht bij de verschillende leveranciers maar niet laat zien in hoeverre dit komt door meer inkoop of door hogere prijzen.

Ten tweede is opnemen van een maximaal toegestane gemiddelde prijsstijging een bot instrument en de gemiddelde prijsstijging kan bovendien pas achteraf worden vastgesteld. Onduidelijk is verder wat er gebeurt als de genoemde prijsstijging wordt overschreden.

De adviesraad adviseert in de aanbesteding en in de contracten regels op te nemen over prijsstijgingen en wanneer prijsstijgingen mogen worden doorberekend.

Verder neemt de adviesraad aan dat er landelijk gegevens zijn over prijsstijgingen en dat ook de RDS prijsstijgingen bijhoudt en eventuele verschillen tussen de leveranciers kan constateren en op grond daarvan kan optreden.

Tot slot wijst de adviesraad erop dat eventuele onenigheid over prijsontwikkeling niet tot problemen bij hulpvragers mag leiden.

Vragen, aandachtspunten en advies

1. Welke punten moeten er worden meegenomen in de nieuwe aanbesteding? Te denken valt aan doorlooptijden, bejegening, kwaliteit van de voorzieningen en bereikbaarheid.

De adviesraad is van oordeel dat de genoemde punten onderdeel moeten zijn van de voorwaarden die aan de potentiële leveranciers worden gesteld. Daarenboven adviseert de adviesraad voor deze punten ook de inschrijving van de leveranciers te bezien en expliciet onderdeel te laten zijn van de beoordeling, dus niet alleen beoordelen op prijs. Zie ook ons advies bij uitgangspunt 2.

2. Welke punten behoeven verbetering? Kunt u hierbij ook aangeven op welke wijze deze verbetering zou moeten?

De adviesraad adviseert de gemeente (Wmo-loket en binnenkort ZO!) om degenen die de hulpmiddelen ter beschikking krijgen geregeld te vragen of het hulpmiddel doet wat men hoopte. Uit navraag door een van onze leden bij gebruikers blijkt dat hier behoefte aan is. Bovendien kan het voorkomen dat hulpmiddelen ongebruikt blijven.

Ook adviseert de adviesraad om gebruikers te laten weten dat als er klachten over hulpmiddelen zijn die niet naar tevredenheid worden opgelost, ze contact kunnen opnemen met het Wmo-loket (of ZO!).

Onduidelijk is of hulpmiddelen hergebruikt (kunnen) worden. Als dit niet gebeurt adviseert de adviesraad de mogelijkheid van hergebruik te bespreken met de leveranciers.

3. Welke geluiden/ signalen heeft u het afgelopen jaar over dit onderwerp ontvangen? En hoe zou u deze signalen in de aanbesteding verwerkt willen zien?

Navraag heeft geleerd dat veel goed gaat en er de afgelopen jaren veel verbeterd is.

De adviesraad adviseert om de levering van hulpmiddelen waarbij meerdere leveranciers betrokken zijn zo af te (laten) stemmen dat er zo weinig mogelijk last is voor de hulpvrager.

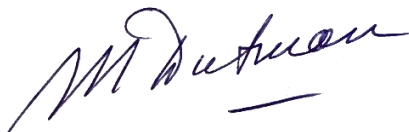
Zie ook onze reactie bij vraag 2.

4. Heeft u naast bovenstaande punten nog andere zaken die u zou willen meegeven bij de aanbesteding voor Wmo hulpmiddelen?

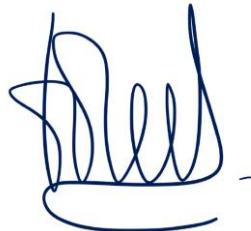
Tot slot heeft de adviesraad nog een advies dat geen betrekking heeft op de aanbesteding maar op het omgaan met verstrekte hulpmiddelen. Wij hebben begrepen dat als mensen die van een hulpmiddel gebruikmaken verhuizen ze het hulpmiddel soms moeten achterlaten in de gemeente die het heeft aangeschaft. De adviesraad adviseert dat, als dit al niet gebeurt in Zuidplas, dit hulpmiddel meegenomen mag worden naar de nieuwe woonplaats en dat Zuidplas een verrekening met de nieuwe gemeente regelt.

Dit advies is na een schriftelijke raadpleging van de leden vastgesteld door het dagelijks bestuur van de adviesraad op 8 mei 2021.

De adviesraad is gaarne bereid het advies toe te lichten.



Machteld Dutman
Voorzitter



Hans van der Meer
Secretaris