



Adviesraad Sociaal Domein
T.a.v. dhr. C. Kwakernaak
Lange Zijde 41
2761 AX ZEVENHUIZEN



verzendsdatum	ons kenmerk U17.001497	afdeling Samenleving
onderwerp Reactie op advies over aanpassing Re-integratieverordening en Verordening Loonkostensubsidie	uw kenmerk	behandeld door S. den Hoedt
	bijlage -	telefoon 0180-330300

Geachte adviesraad,

Op 5 maart 2017 ontvingen wij uw advies inzake de Aanpassing Re-integratieverordening Participatiewet en IOAW/IOAZ 2017 en verordening Loonkostensubsidie Participatiewet 2017, waarvoor dank.

In uw advies gaat u in op een drietal punten:

1. **Uitstel evaluatie huidige pilot Beschut Werk**

Vraag: Wat zijn de redenen om de huidige pilot niet te evalueren?

Antwoord: De 'huidige pilot' waarvoor het college in april 2016 de uitgangspunten heeft vastgesteld, is tot op heden nog niet goed van de grond gekomen. Dit vooral door het ontbreken van kandidaten. Hierdoor kan er ook nog niet geëvalueerd worden. Met dit voorstel wordt de pilot nader geconcretiseerd (afspraken met Promen) en aangepast aan de wetswijziging.

Vraag: Het aantal gerealiseerde werkplekken voor de totale IJsselgemeenten is 7. De vragen hierbij zijn hoeveel plaatsen betreft dit voor de gemeente Zuidplas en is daarmee de doelstelling voor Zuidplas bereikt? Indien minder plaatsen zijn gerealiseerd, wat is daarvan de oorzaak?

Antwoord: Momenteel zijn er voor IJsselgemeenten 5 indicaties Beschut Werk door het UWV afgegeven, waarvan 1 uit Zuidplas. Deze persoon is per 1 maart 2017 gestart bij Promen. Er lopen nog 7 aanvragen bij het UWV voor IJsselgemeenten, waarvan 3 voor inwoners uit Zuidplas. Hiermee is de doelstelling voor Zuidplas niet bereikt. De strenge toelatingseisen van het UWV voor het in aanmerking komen van deze voorziening zijn hier mede debet aan. Daarnaast wordt met de cliënten eerst gekeken naar het inzetten van andere voorzieningen, zoals plaatsing op een garantiebaan.

Vraag: De uitvoering ligt in handen van de GR IJsselgemeenten. Wat zijn de ervaringen tot nu toe? Welke redenen zijn er om van uitvoerder te wisselen?



onderwerp

Reactie op advies over aanpassing Re-integratieverordening en Verordening
Loonkostensubsidie

ons kenmerk

U17.001497

Antwoord: Er is geen sprake van wisseling van uitvoerder. In april 2016 is reeds besloten de uitvoering van beschut werk bij Promen neer te leggen, onder de voorwaarde dat met Promen een redelijke prijs overeengekomen kon worden. Inmiddels heeft het AB Promen ingestemd met de pilotafspraken. GR Promen en GR IJsselgemeenten werken hierin nauw samen.

Vraag: Wat zijn de redenen om te wisselen van de basis voor de loonkostensubsidie?

Antwoord: Inzet van de IJsselgemeenten bij de onderhandeling met Promen was een loonkostensubsidie gebaseerd op een onafhankelijk vastgestelde loonwaarde. Bij meerderheid heeft het AB Promen echter besloten gedurende de pilotperiode uit te gaan van 70% loonkostensubsidie. Voor IJsselgemeenten is dit een belangrijk punt voor evaluatie na de pilot.

Vraag: Deelname aan de regeling was voorbestemd voor cliënten uit twee prioritaire doelgroepen. Het aanbod uit deze doelgroepen is groot. Welke andere voorzieningen zijn er voor deze doelgroepen ingezet?

Antwoord: Voor de 'nieuwe doelgroep' zijn er twee casemanagers aan het werk op het Werkplein. In samenspraak met de cliënt wordt de beste voorziening bepaald. Het gaat hier om maatwerk.

Vraag: In de bestaande regeling waren maar een beperkt aantal plaatsingen mogelijk. Is er hierdoor een wachtlijst ontstaan?

Antwoord: Nee, er is geen wachtlijst.

Vraag: Welke mogelijkheden zijn er tot doorstroming vanuit beschut werk naar een garantiebaan? Is er al een doorstroming gerealiseerd? Heeft u zicht op de mogelijke arbeidsplaatsing?

Antwoord: Hier is nog geen ervaring mee opgedaan.

2. Aanpassing verordening loonkostensubsidie

Vraag: Wat is de reden om deze verordening met terugwerkende kracht tot 1 februari 2017 te laten ingaan en niet per 1 januari 2017?

Antwoord: Dit houdt verband met de inwerkingtreding van het grootste gedeelte van de Wet Stroomlijning Loonkostensubsidie Participatie per 1 februari 2017.

De eerder door het college vastgestelde tijdelijke beleidsregels 'forfaitaire loonkostensubsidie en loonkostensubsidie voor schoolverlaters van het voortgezet speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs en de entreeopleiding, die bij een werkgever in dienst zijn' vervallen hiermee.

3. Aanpassing Re-integratieverordening en gevolgen voor Beschut werk

Doorstroomverwachting vanuit Beschut Werk

Vraag: Welke mogelijkheden zijn er na die 23 maanden om het werk te behouden, respectievelijk door te stromen naar andere voorzieningen?

Gebrek aan zekerheid bij korte plaatsing voor 7-8-8 maanden bij Promen

Vraag: Wat gebeurt er daarna? Met welke zekerheid op een vervolgbaan/voorziening?

Gecombineerd antwoord: Dit is grotendeels afhankelijk van het functioneren van de cliënt. Bij goed functioneren kan er sprake zijn van een verlenging, maar dit is een lastige afweging met het oog op de verplichtingen rondom de Wet Werk en Zekerheid. Wanneer de 23 maanden beëindigd worden zonder verlenging/behoud van (beschut) werk, komen sommige cliënten een periode in de WW en anderen gaan 'terug' naar het Werkplein.



onderwerp

Reactie op advies over aanpassing Re-integratieverordening en Verordening
Loonkostensubsidie

ons kenmerk

U17.001497

Doelgroep

Opmerking: Een rondje langs deze scholen heeft tot nu toe opgeleverd dat er een 6 tot 8-tal leerlingen in Zuidplas dit kalenderjaar nog in aanmerking zouden moeten komen voor een beschutte werkplek. Wel moet voor deze leerlingen nog een indicatie worden aangevraagd.

Behoeftte aan werkplekken Beschut Werk is groter dan het aanbod

Opmerking: Het is zinvol om nu contact te leggen met het schoolveld omdat daar duidelijk is dat er een substantiële behoefte is aan beschut werk.

Rechtstreekse aanvraag bij het UWV

Opmerking: Mogelijk dat via deze weg nieuwe doelgroepen als prioritaire doelgroepen kunnen worden opgenomen.

Gecombineerde reactie: De casemanagers 'nieuwe doelgroep' op het Werkplein hebben contact met de scholen. Wel speelt hier de ligging van Zuidplas een rol, waarbij veel leerlingen in Midden-Holland op school zitten.

De gemeente mag personen die een positief advies beschut werk van UWV hebben, niet uitsluiten van een beschut werkplek, zolang het aantal zoals neergelegd in de ministeriële regeling nog niet is bereikt. Gemeenten mogen dus geen voorkeursvolgorde meer aanbrengen. Wel kunnen gemeenten mensen voordragen bij het UWV voor een advies beschut werk, bijvoorbeeld als het gaat om jongeren afkomstig van VSO- en PrO-scholen.

Aantal beschutte werkplekken

Opmerking: Via de wet worden de gemeenten verplicht om jaarlijks minstens een minimum aantal beschutte werkplekken te realiseren

Wel een indicatie, geen beschutte werkplek beschikbaar

Vraag: Welke voorzieningen gaat de gemeente hiervoor inzetten? Kan dit aanleiding geven tot ongewenste verdringing binnen deze voorzieningen? Waarom geen extra beschut werkplekken genereren? Ook de aangedragen alternatieve voorzieningen zijn kostbaar.

Gecombineerd antwoord: Al naar gelang de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt kan een voorziening gericht zijn op bijvoorbeeld sociale activering en het voorkomen van een isolement (zoals het doen van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering), het leren van vaardigheden of kennis, of het opdoen van werkervaring. Zie hiervoor hoofdstuk 4 van de Re-integratieverordening Participatiewet en IOAW/IOAZ 2017. De gemeente moet de voorzieningen evenwichtig verdelen over de personen uit de doelgroep, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en functionele beperkingen.

Advisering

Uw Adviesraad geeft aan positief te adviseren over de aanpassingen in de Re-integratieverordening Participatiewet en IOAW/IOAZ 2017.

Ten aanzien van de uitvoering van de regeling Beschut Werk is uw indruk dat de gemeente alleen het strikt noodzakelijke doet aan beschut werk, en dan ook alleen voor zover ze dit van de rijksoverheid vergoed krijgt.

Reactie: Wij gaan er op dit moment vanuit dat het aantal (door het ministerie vastgestelde) plekken beschut werk voldoende is. Juist omdat de voorziening beschut werk verschilt van de voormalige Wsw, ook wat betreft de beperktere doelgroep (ca. 1/3 van de Wsw-ers kan uitsluitend beschut werk verrichten) en de striktere beoordelingscriteria. Als de vraag echter groter blijkt te zijn/worden, dan willen wij kijken naar de (financiële) mogelijkheden om extra plekken beschut werk open te stellen. Maatwerk per persoon is het uitgangspunt. Beschut werk is hierbij één van de instrumenten.



onderwerp

Reactie op advies over aanpassing Re-integratieverordening en Verordening
Loonkostensubsidie

ons kenmerk

U17.001497

Uw voorgestelde wijzigingen nemen wij dit stadium dan ook niet over. Graag gaan wij bij vaststelling van de nadere regels ambtelijk met u in overleg, ook in aanwezigheid van de specialisten van de GR IJsselgemeenten.

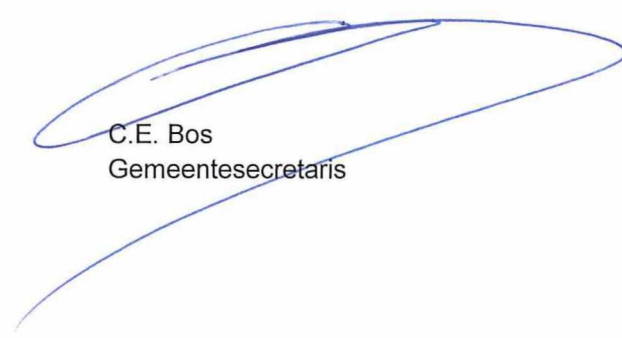
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Sanna den Hoedt via bovenstaand telefoonnummer of via e-mail: s.denhoedt@zuidplas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,



K.J.G. Kats
Burgemeester



C.E. Bos
Gemeentesecretaris